

ATA DA REUNIÃO 22/2016 DO COMITÊ CENTRAL - CAMPUS SEDE - DA 001 002 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE DO 003 ITAJAÍ. Aos dois dias do mês de agosto, do ano de dois mil e dezesseis, às nove 004 horas, reuniram-se em sessão extraordinária, no Plenário dos Conselhos Superiores, 005 localizado no Campus Itajaí, Setor B6, sala 110, os membros desse Comitê sob a 006 coordenação do Professor Marcos Luiz Pessatti. Constatado quórum, o Coordenador 007 declarou aberta a Reunião com a Comissão de Avaliadores do MEC/INEP, para 800 fins de Renovação de Reconhecimento do Curso de Nutrição. Inicialmente, o 009 Coordenador cumprimentou os presentes especialmente, a avaliadora do INEP/MEC, professora Cristina Maria Rabelais Duarte(Coordenadora da Comissão), e informou 010 011 que a professora Adriana de Souza Lima foi fazer uma visita no laboratório "Cozinha" 012 utilizado pelo Curso de Nutrição, no Campus Balneário Camboriú. Anunciou os 013 que justificaram a nomes integrantes ausência: Guido 014 Miranda(Sociedade Civil), Helena Nastassya Paschoal Pítsica(Coordenadora de 015 Comitê de Campus), Jeane Cristina de Oliveira Cardoso(Procuradora Institucional), 016 Leo Lynce Valle de Lacerda(Responsável Técnico), Maria Elisabeth Pereira 017 Kraemer(Docente), Mônica Zewe Uriarte(Docente) e Ruth Broglio Silveira(Técnico-018 Administrativo). Na sequência, propôs a avaliadora como método de trabalho, que 019 todos se apresentassem e que em seguida fosse feita uma breve exposição das 020 atividades e dos trabalhos da CPA: Blaise Keniel da Cruz Duarte(Docente), Dalton 021 Luiz Scheunemann(Técnico-Administrativo), Diego Lopes Costa(Discente), Edna 022 Mara Orsi Dallagnelo(Técnico-Administrativo e Coordenadora do Comitê Campus 023 Biguaçu), Erotides da Silva Campos(Sociedade Civil), Fabiana Lenz(Discente), 024 Marcos Luiz Pessatti(Docente e Coordenador da CPA), Maria Aparecida 025 Santana(Técnico-Administrativo), Mário Uriarte Neto(Técnico-Administrativo), Nicke 026 dos Santos(Técnico-Administrativo e Coordenador de Comitê Campus Tijucas), 027 Nilmar de Souza(Docente), Pedro Floriano dos Santos(Técnico-Administrativo), 028 Rafaela Ventura Oliveira (Técnico-Administrativo e Coordenadora de Comitê Campus 029 Florianópolis), e Sílvia Regina Cabral(Docente e Coordenadora de Comitê Campus 030 Balneário Camboriú). O Coordenador da CPA passou a palavra ao professor Nilmar 031 de Souza, que iniciou a apresentação falando que a CPA foi criada em 2004 pela Lei



033

034

035

036

037

038

039

040

041

042

043

044

045

046

047 048

049

050

051

052

053

054

055

056

057

058

059

060

061

062

### UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

dos Sinais, mas a Univali já tem um programa de avaliação institucional desde a década de 90. O Regulamento da CPA foi aprovado em 2005 e passou por alterações em 2009, 2012 e 2015. Destacou os períodos de publicação do relatório de Autoavaliação, sendo que o último ocorreu em março desse ano, de forma parcial, o qual foi socializado com os docentes na última formação continuada. Informou que pelo fato da Univali ter uma estrutura multicampi, a CPA está atualmente organizada em Comitês, sendo o "Comitê Central" no Campus Sede, Comitês de Campus, Secretaria e Equipe Técnica". O Comitê Central tem na sua composição a representação de todos os segmentos da comunidade universitária sendo: três docentes, três discentes, três técnico-administrativos e dois representantes da sociedade civil, conforme previsto na Lei dos SINAES, evitando-se que haja maioria absoluta de um dos segmentos representados. Dentre os membros do Comitê Central fazem parte os Coordenadores dos Comitês de Campus. Já os Comitês de Campus têm uma composição menor, mas atende todos os segmentos com um representante de cada. O Comitê Central tem como base física o Plenário dos Conselhos, mesmo espaço utilizado para as reuniões dos Conselhos Superiores da Instituição e inclusive a mesma Secretaria faz o apoio, e a Equipe Técnica, fica no bloco B7, sala 113. Destacou como caraterísticas da CPA: os componentes são voluntários; os segmentos sem maioria absoluta; o mandato é de três anos, permitida recondução; a renovação da composição é de 1/3 por mandato; a suplência é por segmento, os quais também são convidados a participarem das reuniões; as reuniões são mensais de fevereiro a novembro, e em caso de necessidade são realizadas as extraordinárias, como por exemplo, para atender as Comissões externas. Sobre a Metodologia, disse que é padrão a qualquer projeto de pesquisa. O Planejamento é anual, e a partir dele é realizada a Coleta de dados; Consolidação e tratamento das informações coletadas; Análise dos dados; Elaboração do relatório; Avaliação (balanço crítico e plano de ação); Socialização do relatório, como exemplo, à comunidade em geral por meio do site da CPA, aos docentes através de oficinas na formação continuada e aos discentes em fóruns de projetos pedagógicos, e aos gestores pelo Programa B.I. Quanto à articulação CPA e Planejamento, informou que com base no balanço crítico é feito o plano de ação que é mapeado e alinhado com o



064

065

066

067

068

069

070

071

072

073

074

075

076

077

078

079

080

081

082

083

084

085

086

087 088

089

090

091

092

093

### UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Planejamento Estratégico da Instituição, o qual é feito via Sistema SA. Por fim, falou que os planos de ação e indicadores chegam aos gestores, coordenações e gerências. Atualmente já existe uma realimentação, onde a CPA pode acompanhar cada um desses indicadores para saber o andamento das ações que foram apontadas no seu relatório, se eles foram cumpridos e/ou executados. Apresentou as principais fontes de dados utilizadas para a Autoavaliação: 1) PAIUNI - Programa de Avaliação Institucional, que é uma pesquisa de percepção com alunos e professores acerca de diversas caraterísticas da Instituição; 2) Produção Docente; 3) Avaliação dos Projetos Pedagógicos; 4) Estatísticas de bolsas e financiamentos; 5) Rendimento Acadêmico; 6) Estatística do acervo; 7) Avaliação externa. Em relação as modalidades do PAIUni, informou que ele avalia os Cursos Presenciais de Graduação e estão na 26ª edição em 2016/I; os Cursos de Graduação em EaD na 13ª edição em 2016/I; o Colégio de Aplicação na 17ª edição em 2016/II; e os Cursos de Mestrado e Doutorados na 12ª edição em 2016/II. Falou que a autoavaliação dos alunos da graduação (Dimensão da Graduação) versa sobre a Infraestrutura e serviços do Campus e do Centro em que o curso estiver vinculado; Dimensão do Curso; Disciplina regular; Disciplina semipresencial; Disciplina projetual; Disciplina de Estágio Supervisionado; Disciplina Trabalho de Conclusão do Curso; Satisfação do professor; e Perfil discente, e informou que os Coordenadores de Cursos e alguns setores específicos da Universidade tem acesso ao Programa B.I., no qual pode ser consultado o resultado da avaliação da respectiva área do seu curso ou da gestão. Acrescentou que a avaliação é feita por discentes e docentes, semestralmente, com data definida no calendário acadêmico, com periodicidades distintas: a infraestrutura da Instituição é avaliada a cada dois anos, o Curso anualmente, e as disciplinas em todos os semestres. Em seguida, o professor destacou alguns resultados particulares da avaliação do Curso de Nutrição - Campus Itajaí, referente ao: 1) Nível de participação dos alunos e professores na avaliação(gráfico), apresenta um paralelo entre os alunos e professores do Curso de Nutrição; que corresponde ao esperado por esta acima da média da Univali que é de 50%(cinquenta por cento) a 60%(sessenta por cento) para os alunos, e de 80%(oitenta por cento) a 90%(noventa por cento) para os docentes. Ressalvou que a realização da avaliação é prevista no



094 Calendário Acadêmico, entre os meses de maio a junho, e de outubro a novembro, e 095 acontece de forma online. A sua realização não é obrigatória por parte dos alunos e 096 docentes, não existe sansão e nem bônus, mas há um grande trabalho de 097 sensibilização. 2) Infraestrutura do Campus/Visão dos alunos do Curso de Nutrição -098 são avaliados os indicadores: a) Ambiente físico da biblioteca (item a ser melhorado: 099 47,6% dos alunos do Curso de Nutrição disseram que é o espaço, acredita que se 100 referem a Biblioteca setorial do CCS, já que a Biblioteca Central tem um espaço 101 muito maior); b) Acervo (item a ser melhorado de acordo com os alunos do Curso de 102 nutrição é a quantidade de exemplares 32,9%); c) Infraestrutura Geral (item a ser melhorado: passagens cobertas entre os blocos 50%); d) Sala de aula (item a ser 103 104 melhorado: data show 44,8%); e) Laboratório de informática (item a ser melhorado: 105 atualização dos computadores - 46,3%). 3) Serviços do Campus/Visão dos alunos 106 do Curso de Nutrição: Ouvidoria; Central de atendimento; Atendimento da biblioteca; Serviço da GAE (item a ser melhorado: cortesia dos atendentes); Serviços on-line; 107 Secretaria Acadêmica (item a ser melhorado: tempo de espera); Prestação de 108 serviços (item a ser melhorado: segurança). 4) Dimensão Curso - são avaliados: 109 110 Oportunidades de participação em atividades de pesquisa; Oportunidades de 111 participação em atividades de Extensão; Oportunidades de participação em 112 atividades de Iniciação Profissional: Nível de conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso; Disponibilidade do Coordenador as demandas acadêmicas; Aspecto do 113 desempenho do Coordenador a ser melhorado. 5) Dimensão disciplina (itens 114 115 avaliados quanto a atuação do professor – escala de avaliação notas de 0 a 10): Pontualidade; Domínio de conteúdo; Esclarece dúvidas; Linguagem clara; Usa o 116 117 Plano de Ensino; Relações com a prática profissional; Discute os resultados das avaliações; Clima de trabalho produtivo. Consultado pela avaliadora Cristina Maria 118 119 Rabelais Duarte, o professor Nilmar de Souza informou que o aluno avalia cada professor individualmente e ao final o sistema calcula a média. O Coordenador do 120 121 Curso tem condições de visualizar o resultado da avaliação para saber o 122 desempenho geral do seu curso no semestre em todas as disciplinas/professores, 123 assim como pode visualizar individualmente na intranet ou no sistema Bl. 6) Boletim 124 docente - este documento demonstra o resultado da avaliação sobre a atuação do



126

127

128

129

130

131 132

133

134

135136

137

138

139

140141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

### UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

professor por disciplina, e é disponibilizado na intranet para acesso de cada um. Em seguida, foi esclarecido com detalhes a avaliadora sobre o resultado do Boletim Docente, significado de cada item, média e dos quartis. Observou que a avaliação do primeiro semestre de 2016/I terminou em 15 de julho e na semana passada os professores já tinham acesso ao resultado da sua avaliação. Cada dimensão avaliada tem um encaminhamento diferenciado de acordo com a área. Complementando, a professora Sílvia Regina Cabral falou que o resultado da avaliação dos professores é trabalhado na Formação Continuada, principalmente para trabalhar as dificuldades mais gerais, já que o individual é trabalhado com a coordenação e/ou o apoio pedagógico do curso. Acrescentou ainda, que em muitos casos o aluno avalia melhor o professor do que ele próprio, e isso também é observado e trabalhado pela coordenação do curso com esse professor. A avaliadora perguntou se as atividades trabalhadas na formação continuada são definidas pelos cursos ou Centros e se são específicas por curso ou é algo mais geral. Segundo a professora Sílvia Regina Cabral, existem várias demandas, como os Colegiados, NDE's, além das reuniões pedagógicas, e o próprio movimento da avaliação institucional, esses são momentos que podem surgir alguma necessidade específica do curso, ou ainda a Vice-Reitoria de Graduação muitas vezes também identifica no próprio projeto pedagógico alguma necessidade. As atividades desenvolvidas na formação continuada são abertas para atingir todos os docentes, eles podem circular em qualquer oficina que for de seu interesse, no entanto pode ser inserida uma necessidade específica, mas todos podem transitar em qualquer uma. Corroborando, a professora Blaise Keniel da Cruz Duarte observou que a formação continuada é prevista no calendário acadêmico no início de cada semestre, fevereiro e julho, é aberto a todos os docentes da Instituição. A programação tem a parte institucional, a do curso e do centro, e é disponibilizada na intranet a todos os professores para a inscrição. O professor Mário Uriarte Neto ratificou que cada Centro e o Núcleo das Licenciaturas tem a figura do Apoio Pedagógico que tem vínculo com a Vice-Reitoria de Graduação, mais diretamente com a Gerência de Ensino e Avaliação(GEA), e ajudam a compor a edição da formação continuada, principalmente por estar ligado diretamente com o curso. Disse ainda, que os docentes podem se inscrever em



157

158

159

160

161

162

163

164

165

166167

168

169 170

171

172

173

174

175176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

### UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

qualquer oficina e Campi da Instituição, não apenas em Itajaí, e há alguns temas que a GEA orienta os professores para realizarem. Informou ainda, que os técnicosadministrativos têm um programa de formação específico denominado "Uniforma". Dando continuidade à apresentação, o professor Nilmar de Souza falou que os resultados da avaliação podem ser acessados pelos gestores por meio do sistema Bl. 7) Site da CPA - fonte de divulgação dos trabalhos realizados pela comissão, sua composição, agenda das reuniões, síntese do relatório e outros. A avaliadora Cristina Maria Rabelais Duarte parabenizou o grupo pela apresentação, que foi muito esclarecedora, e inclusive cobriu todos os pontos em que pudesse ter dúvida. Falou que é uma satisfação muito grande ver o funcionamento de uma CPA como essa, justificou pelo fato de ter participado da CPA da sua Instituição e é sabedora de como o trabalho é difícil de ser realizado. Observou ainda, que quem trabalha com a CPA é porque gosta, acredita e sabe da sua importância para a Instituição, e pela sua experiência apontou como ponto nevrálgico do trabalho da CPA o momento de fazer o plano de ação e alimentar o Planejamento Estratégico. Perguntou ao grupo sobre o aprendizado Institucional em relação a CPA, já que nem sempre os setores ou os gestores tem a mesma cultura paliativa de pensar em usar os dados da avaliação para tomar decisões de forma produtiva. O Coordenador da CPA falou que no início, quando a Administração Superior recebeu o primeiro relatório da CPA, foi traumático. A Instituição tem o programa de avaliação institucional há 10 anos, mas a Universidade nunca tinha recebido ou tomado para si o resultado da avaliação, era sempre direcionado para o curso. Com o passar do tempo percebeu-se realmente a necessidade de fazer um planejamento, de se ter a cultura do planejamento e utilizar o resultado da avaliação para isso, o que atualmente já está muito bem consolidado. Contribuindo, a professora Blaise Keniel da Cruz Duarte observou que a partir do quarto relatório isso ficou bem mais marcado, todo balanço crítico da CPA é incorporado pelo planejamento e PDI. A nossa avaliação existe desde a década de 90 e a CPA com a lei dos Sinaes. O professor Mário Uriarte Neto falou que a própria cultura de planejamento, mesmo que a Instituição já tenha 52 anos, foi mais profissionalizado a partir de 2010, inclusive com uma ferramenta específica. Com a recondução do professor Mário Cesar dos Santos, a Reitoria em 2014 houve uma



188

189

190

191

192

193

194

195

196 197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

### UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

alteração na estrutura organizacional e foi constituída a Vice-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional. Enfim, há um trabalho constante na busca desse alinhamento entre CPA, planejamento e PDI. Observou que a avaliação institucional ainda não atinge o corpo técnico administrativo, mas há uma conscientização dessa necessidade, já que todos estão interligados. O Senhor Pedro Floriano dos Santos disse que é possível perceber que nos últimos anos a CPA é conhecida e reconhecida pela maioria dos professores e técnicos administrativos. Reforçou a importância da CPA dentro da Instituição, e enalteceu o fato de todos serem voluntários e da CPA ser autônoma nas avaliações e suas decisões. A avaliadora Cristina Maria Rabelais Duarte perguntou a discente Fabiana Lenz como é o seu papel dentro da CPA e como representa os alunos, e do ponto de vista dos alunos como eles veem a CPA, se conhecem o trabalho da avaliação institucional, se a reconhecem como canal de solicitação de melhorias. A Fabiana Lenz disse que está há dois anos na CPA, e sobre os alunos reconhecerem a CPA, disse que ainda é um grande desafio, porque eles conhecem a avaliação institucional, no entanto a maioria ainda não faz a associação dela com a CPA. Os alunos recebem a devolutiva dos resultados da avaliação instituição no curso, mas conheceu a CPA e seu o trabalho depois que passou a fazer parte do grupo. Ratificou que para os alunos é um desafio entender essa lógica, da ligação da avaliação com a CPA, e para isso tentam promover por centros acadêmicos e/ou via DCE a discussão dos resultados e de outras demandas. Acrescentou que criou-se uma campanha para a utilização de selos para demarcar as melhorias na instituição em função dos resultados da avaliação institucional. A discente falou ainda, que é difícil entender o fluxo da universidade, inclusive os processos da CPA, disse que levou alguns meses, mas já está a dois anos na Comissão, onde tem voz e vez em todos os assuntos discutidos como os demais integrantes. A avaliadora falou que é um aprendizado de democracia muito importante, a pessoa é sempre ouvida no entanto pode não ser atendida, o caminho é difícil mas vale muito a pena participar e insistir. O discente Diego Lopes Correa acrescentou que está há pouco tempo na Comissão e não fazia ideia do que era a CPA, e depois de algumas reuniões começou a observar a Universidade de forma diferente, e que está tentando repassar o que conheceu até o



218 momento aos seus colegas do curso de Relações Internacionais. A avaliadora 219 Cristina Maria Rabelais Duarte agradeceu a presença e participação de todos, e 220 disse que gostou de saber da intenção de incorporar os técnicos administrativos na 221 avaliação instituição, pois direta ou indiretamente eles têm ligação com o processo 222 ensino x aprendizado da Instituição. O Coordenador Marcos Luiz Pessatti falou que a 223 CPA está à disposição e a desejou um ótimo trabalho. Nada mais havendo a tratar, o 224 Coordenador do Comitê Central/CPA, professor Marcos Luiz Pessatti, encerrou os trabalhos e determinou que eu, Eliange Regina dos Santos Benaci, Secretária do 225 226 Comitê Central, lavrasse esta ata que depois de lida e aprovada, será assinada por 227 mim, pelo Coordenador e todos os presentes. Itajaí(SC), dois de agosto, de dois mil e 228 dezesseis.

# Marcos Luiz Pessatti Coordenador do Comitê Central/CPA

#### Eliange Regina dos Santos Benaci Secretária dos Conselhos Superiores

#### **Titulares Presentes:**

Nome	Assinatura
Dalton Luiz Scheunemann	
(Técnico-Administrativo)	
2. Diego Lopes Costa	
(Discente)	
3. Edna Mara Orsi Dallagnelo	
(Técnico-Administrativo)	
4. Erotides da Silva Campos	
(Sociedade Civil)	
5. Fabiana Lenz	
(Discente)	
6. Mário Uriarte Neto	
(Técnico-Administrativo)	
7. Nicke dos Santos	
(Técnico-Administrativo)	
8. Rafaela Ventura Oliveira	
(Técnico-Administrativo)	
9. Sílvia Regina Cabral	
(Docente)	



#### **Suplentes Presentes:**

1.	Blaise Keniel da Cruz Duarte (Docente)	
2.	Maria Aparecida Santana	
	(Técnico-Administrativo)	
3.	Nilmar de Souza	
	(Docente)	
4.	Pedro Floriano dos Santos	
	(Técnico-Administrativo)	

#### Convidada Presente:

1. Cristina Maria Rabelais Duarte – Avaliadora INEP/MEC.